

T.C
KÜTAHYA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü
(Ölçme Değerlendirme Merkezi)

5.SINIF TÜRKÇE VE
MATEMATİK DERSLERİNDE
BAŞARIYI ETKİLEYEN
DEĞİŞKENLER

2019-2020 ÖĞRETİM YILI 1.DÖNEM

KÜTAHYA ÖLÇME DEĞERLENDİRME MERKEZİ

KÜTAHYA

2019

KÜTAHYA 2019-2020 ÖĞRETİM YILI 1.DÖNEM

5.SINIF TÜRKÇE-MATEMATİK DERSLERİ ORTAK SINAV ARAŞTIRMA RAPORU

1. GİRİŞ

MEB ölçme ve değerlendirme çalışmalarını ülke sathında yaygınlaştırmak ve ortak bir ölçme ve değerlendirme kültürü oluşturmak için 81 ilde Ölçme Değerlendirme Merkezleri'nin kurulmasını 2018-2019 eğitim-öğretim yılı sonu itibarıyla tamamlamıştır. Bu merkezler hem öğrenci başarı izleme araştırmaları hem de belirli derslerden ortak sınav yapmak için aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır. Ayrıca her ildeki okulların profilleriyle ilgili verileri saklayacak ve il müdürlükleri için önemli enstrüman sağlayacaklardır.

Kütahya Ölçme Değerlendirme Merkezi olarak 2018-2019 öğretim yılının 2.döneminde Türkçe dersinden il geneli ortak sınavını 5.sınıflara başlangıç olarak uygulamıştık. 2019-2020 öğretim yılı 1.döneminde il genelinde 5.sınıflara Türkçe ve Matematik derslerinden kazanım odaklı değerlendirme yapmak amacıyla ortak bir sınav uygulaması daha gerçekleştirdik

2.ORTAK SINAV UYGULAMASININ AMACI

Ortak sınav uygulamasının genel amacı ortaokul 5. sınıf öğrencilerinin zihinsel becerilerinin ortaya konulması ve öğrencilerin akademik becerileriyle ilişkili öğrenci, özelliklerinin belirlenmesidir. Bu genel amaç kapsamında ulaşılmaya hedeflenen alt amaçlar ise şunlardır:

- 5. sınıf düzeyinde belirli kapsamda öğrencilerin Türkçe, matematik, alanlarında zihinsel becerilere ne ölçüde sahip olduklarını belirlemek,
- Öğrencilerin akademik becerilerini etkileyen duyuşsal özellikleri, aile ve okul özelliklerini ortaya koymak,
- Öğrencilerin puanlarının karşılık geldiği başarı düzeylerinin olduğu ve puanların anlam kazandığı bir değerlendirme sistemi kurmak,
- Başarı düzeylerinin belirlenmesinden sonra periyodik olarak uygulanacak bu çalışma ile süreç içerisinde öğrencilerin gelişim ve değişimlerini, bu gelişim ve değişimlerin eğitim sistemindeki yansımalarını ortaya koyabilmektir.

Bu rapor, ortaokul 5.sınıf beşinci sınıflar raporudur.

Ayrıca ortak bir ölçme değerlendirme kültürü oluşturmak, öğrenme-öğretme sürecini izlemek ve il genelindeki sorunları tespit ederek çözüm önerileri oluşturmak genel amaçlarımız arasındadır. Ortak sınava paralel olarak öğrencilere anket çalışması da gerçekleştirilmiştir. Bakanlığımızın veriye dayalı yönetim anlayışı gereği öğrencilerin öğrenme ve öğretme sürecindeki gelişimleri hakkında bilgi toplamak, öğretmenlerimizin mesleki gelişim niteliklerine katkı sağlamak, ölçme değerlendirme faaliyetlerinde uygulama birliği sağlamak amacıyla il genelindeki öğretmenlerimizin katkılarıyla hazırlanan sorular Eskişehir ilindeki ön uygulaması ile devam etmiştir. İl genelindeki sınav sorunsuz olarak uygulanmıştır. Yapılan uygulama sonucu elde edilen veriler, öğrencileri sıralama, kıyaslama ve yarışma yaklaşımdan uzak bir anlayışla ilimizdeki Ortaokul 5.sınıflar Türkçe ve Matematik eğitim niteliğine katkı sunmaya çalışılmıştır. Bu sürecin sonucunda il raporu hazırlanarak ilgililerin bilgisine sunulmuştur.

3. ORTAK SINAVA HAZIRLIK ÇALIŞMALARI

İlimizde ortaokullar düzeyinde Türkçe ve Matematik derslerinde yapılacak değerlendirme için il genelindeki ortaokullardan sorular alınmıştır. Bu sorular İl merkezinde çalışan Türkçe ve Matematik alanındaki gönüllü öğretmenler eşliğinde bilgisayar ortamına aktarılmış redaksiyon (yayıma hazırlama) işlemleri sonrasında sorular pilot uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Ön deneme Eskişehir ilinde uygulanmıştır. Ön deneme sonucunda elde edilen sonuçlar istatistiksel olarak analiz edilmiş ve kitapçığa son şekli verilmiştir. Her ders için belirlenen 20 soru iki kitapçık halinde nihai soruların belirlenmesini sağlamıştır.

4. PİLOT UYGULAMA SONUÇLARI VE SORULARIN SEÇİMİ

Sınav soruları; konu ve kazanım bazlı hazırlanmış, hazırlanan kitapçıklar pilot uygulama için seçilen ildeki okulda toplamda 244 öğrenciye uygulanmış elde edilen veriler sınav değerlendirme yazılımlarıyla incelenmiş ve soruların seçiminde madde güçlüğü, madde ayırt ediciliği ve çeldiricilerin tercih dağılımı dikkate alınmıştır.

5. ORTAK YAZILI SINAVIN UYGULANMASI

06 Kasım 2019 tarihinde il genelinde 5. sınıflarda Türkçe dersinden 6156 öğrenciye ve Matematik dersinden 6156 öğrenciye uygulanmıştır.

6. ANKET ÇALIŞMASI

Anket çalışmasında şu özellikler belirlenmeye çalışılmıştır:

- 1) Öğrenci anketi kişisel bilgiler, okul hakkındaki düşünceler ve dersler hakkındaki görüşler (Türkçe, Matematik) olmak üzere üç bölümden oluşmaktadır.
- 2) Kişisel bilgiler bölümünde; öğrencinin cinsiyeti, kardeş sayısı, evdeki olanaklar, evdeki kitap sayısı, kitap okumaya ayrılan süre, gelecekteki eğitim beklentisi, devamsızlık, okul öncesi eğitim alma durumu, kahvaltı alışkanlığı, bilgisayar kullanma sıklığı, okul dışı eğitim faaliyetlerine yönelik maddeler yer almaktadır.
- 3) Okulunuz hakkındaki düşünceler bölümü; öğrencinin okulu sevme durumu, okulda yaşadığı olumsuz durumlar, ailenin okula ve öğrenci başarısına ilişkin düşüncelerini kapsamaktadır.
- 4) Dersler hakkındaki düşünceler bölümü; ders çalışma alışkanlıkları ve ders çalışmak için ayırdığı süreye ilişkin maddeleri kapsamaktadır. Ayrıca Türkçe, Matematik derslerine ilişkin tutumlarını içeren maddeler yer almaktadır.

Bu bilgiler, Ölçme ve Değerlendirme Merkezimiz aracılığıyla internet üzerinden alınmıştır. Anket uygulamasına öğrenciler random (rasgele) olarak katılmışlardır.

Öğrenci Anketi İçeriği

Konu Başlığı	Konu İçeriği
Kişisel Bilgiler	Öğrencilerin; • kişisel bilgilerini, • evdeki olanaklarını, • alışkanlıklarını, • okul yaşantılarına ilişkin bilgilerini (devamsızlık, okul öncesi eğitim, gelecekteki eğitim beklentisi) ve • okul dışı eğitim faaliyetlerini kapsamaktadır.
Okulunuz Hakkındaki Düşünceleriniz	Öğrencilerin; okulları hakkındaki genel bilgilerini ve düşüncelerini kapsamaktadır.
Dersler Hakkındaki Düşünceleriniz	Öğrencilerin, • ders çalışma alışkanlıklarını ve • Türkçe, matematik dersleri hakkındaki görüş ve düşüncelerini kapsamaktadır.

7. İNDEKSLERİN OLUŞTURULMASI

Öğrenci Anketinde Yer Alan Maddelerden Elde Edilen İndeksler

İNDEKSLER	DEĞİŞKENLER
Sosyoekonomik Düzey	Ailenin aylık geliri, Anne eğitim düzeyi, Baba eğitim düzeyi, Kardeş sayısı, Ev kaynakları.
Sosyokültürel Düzey	Anne eğitim düzeyi Baba eğitim düzeyi, Evdeki kitap sayısı, Kitap okumaya ayrılan süre.
Geleceğe Yönelik Eğitim Beklentisi	Öğretim yılı içerisindeki devamsızlık süresi, Okul öncesi eğitim alma durumu, Devam etmek istediği eğitim düzeyi
Okula Bağlılık	Okula bağlılık ile ilgili anket maddeleri
Akran Zorbalığına Maruz Kalma	Akran zorbalığına maruz kalma ile ilgili anket maddeleri
Ailenin Destekleyici Tutumu	Ailenin destekleyici tutumu ile ilgili anket maddeleri
Özdüzenleme	Özdüzenleme ile ilgili anket maddeleri
Türkçe Dersine İlişkin Tutum	Türkçe dersine ilişkin tutum ile ilgili anket maddeleri
Matematik Dersine İlişkin Tutum	Matematik dersine ilişkin tutum ile ilgili anket maddeleri

8. VERİLERİN ANALİZİ

Sınav sonucunda ortaya çıkan verilerin test ve madde istatistikleri bilgisayar programlarıyla analizi yapılarak raporlaştırılmıştır. Verilerin daha geniş olarak analizi için sınav puanları ve anket dolduran katılımcıların görüşleri doğrultusunda işlemler yürütülmüştür. Bu süreçte öğrencilere ait cevap örüntüleri, anket bilgileri incelenmiştir.

9. VERİLERİN İNCELENMESİ

Kütahya’da 5.sınıf düzeyinde kayıtlı öğrenci sayısı 6318 iken, sınava giren öğrenci sayısı 6156 olmuştur. Sınava girmeyen öğrenci sayısı 162 olmuştur. Uygulama süreci sonunda araştırma için belirlenen sınava katılan 6156 öğrenci verisinden, 1651’nin anket bilgileri elde edilmiş, 4505 öğrenci anketinin boş kaldığı görülmüştür. Buradan yola çıkılarak örneklemin evreni temsil etmesi için bazı düzeltmeler yapılmıştır.

10. ANKETLERDE OLUŞTURULAN İNDEKSLERİN HESAPLANMASI

Öğrenci anketlerinde indeks değişkenleri hesaplanmıştır. Böylece, analizlerde ilgili değişkenlere ait maddeleri ya da toplam puanları kullanmak yerine indeks değişkenler kullanılmıştır.

İndeks puanları; ortalaması 0, standart sapması 1 olan ve -3 ile +3 arasında değişim gösteren puanlardır. İndeks değişkenlerinde standart sağlamak için puanlar z puanlarına dönüştürülmüştür.

11. TESTLERE İLİŞKİN GÜVENİRLİK DEĞERLERİ

Testlerin Güvenirlik Katsayıları

TÜRKÇE	0,84
MATEMATİK	0,86

Testlerin güvenilirliği yeterli düzeydedir.

12. VERİLERİN ANALİZİ

Öğrencilerin Türkçe, matematik test puanlarının öğrenci anketinde yer alan değişkenlere göre nasıl değiştiğini belirlemek amacıyla veri analizi çalışmaları yürütülmüştür. Gruplar arası ortalamaların karşılaştırılmasına ilişkin analizlerde t-testi ve varyans analizi, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkeni yordama durumunu belirlemek amacıyla yapılan analizlerde ise çoklu doğrusal regresyon analizi kullanılmıştır. Yapılan analizlerde manidarlık değeri 0,05 alınmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkinin araştırıldığı analizlerde Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı kullanılmıştır. Korelasyon katsayısının yorumlanmasında 0.00-0.29 arası “düşük”, 0.30- 0.69 arası “orta” ve 0.70-1 arası “yüksek” değer aralıkları ölçüt olarak alınmıştır.

2.BÖLÜM
TÜRKÇE
DERSİNE İLİŞKİN
BULGULAR

TÜRKÇE ALANINA İLİŞKİN BULGULAR

TÜRKÇE BAŞARISINI ETKİLEYEN ÖĞRENCİ ÖZELLİKLERİ

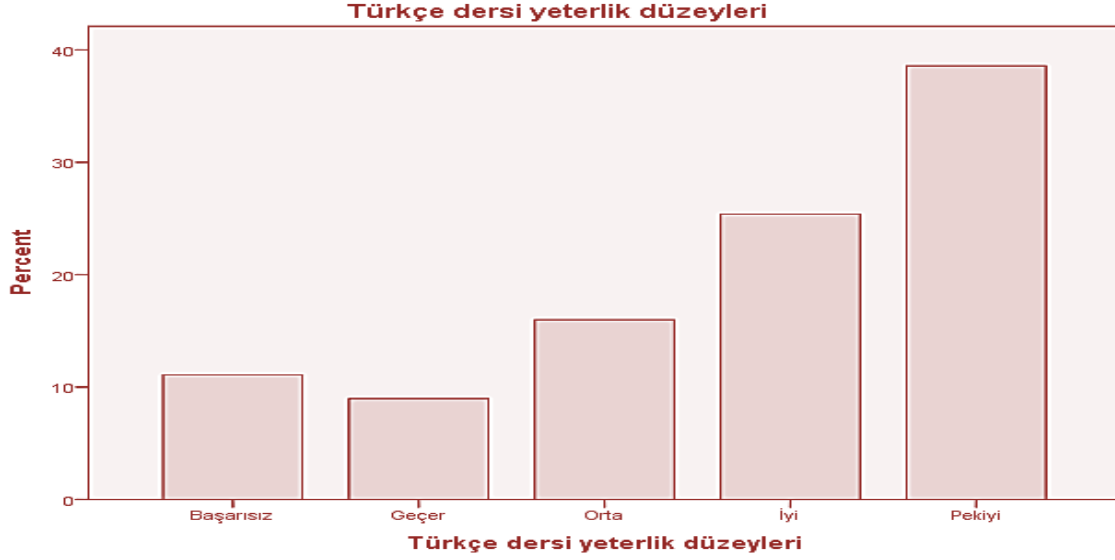
2.1.PUAN DAĞILIMLARI

Tablo 1 :Türkçe dersine ilişkin puan ve doğru sayısı dağılımı

Puan	Frekans	Yüzde	Birikimli Yüzde
5	13	0,2	0,2
10	26	0,4	0,6
15	58	0,9	1,6
20	86	1,4	3,0
25	95	1,5	4,5
30	145	2,4	6,9
35	149	2,4	9,3
40	202	3,3	12,6
45	235	3,8	16,4
50	267	4,3	20,7
55	309	5	25,7
60	322	5,2	31,0
65	378	6,1	37,1
70	478	7,8	44,9
75	535	8,7	53,6
80	554	9	62,6
85	587	9,5	72,1
90	593	9,6	81,7
95	590	9,6	91,3
100	534	8,7	100
Toplam	6156	100	

Tablo 2.Türkçe dersi yeterlik düzeyleri

		Frekans	Yüzde	Gerçek yüzde	Birikimli frekans
Yeterlik düzeyleri	Başarısız	183	11,1	11,1	11,1
	Geçer	148	9,0	9,0	20,0
	Orta	264	16,0	16,0	36,0
	İyi	419	25,4	25,4	61,4
	Pekiyi	637	38,6	38,6	100,0
	Toplam		1651	100,0	100,0



2.2.CİNSİYETE GÖRE TÜRKÇE BAŞARISI

Tablo 3.öğrencilerin cinsiyetlerine göre Türkçe puanlarına ait t-testi sonuçları

Cinsiyetiniz	N	Ortalama	Standart Sapma	Ortalamanın Standart Hatası	sd	t	p	
TÜRKÇE PUANLARI	Kız	794	74,24	19,62	,70	1649	4,286	0,00
	Erkek	857	69,77	22,52	,77			

Öğrencilerin 5.sınıf Türkçe dersinde cinsiyetlerine göre farklılık gösterdikleri görülmektedir. Kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı oldukları görülmektedir. (Kız=74,24, Erkek=69,77). Bu fark istatistiksel olarak da anlamlı bulunmuştur. (p=0,00)

2.3. EVDEKİ ÇALIŞMA OLANAKLARI

Bu bölümdeki bulgulara, 5. sınıfta ev kaynakları ile ilgili öğrencilere yöneltilen “evdeki çalışma olanakları” ile ilgili maddeler kaynaklık etmiştir. Evdeki çalışma olanakları kapsamında öğrencilere “kendilerine ait bilgisayar”, “diğer aile üyeleri ile paylaşılan bilgisayar, “kendisine ait oda, “kendisine ait çalışma masası” ve “internet bağlantısı” olup olmadığı ile ilgili maddeler yöneltilmiştir.

Öğrencilerin Türkçe ortalamalarının, evdeki çalışma olanaklarına göre anlamlı bir fark gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız örneklemelerde t-testi yapılmıştır. Analiz sonucu elde edilen bulgular Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4.Öğrencilerin Evdeki Çalışma Olanaklarına Göre Türkçe Puanlarına Ait t-testi Sonuçları

		N	%	X	S	sd	t	p
Kendisine Ait Bilgisayar/ Tablet Bilgisayar	Var	1025	62,08	73,82	20,47	1649	4,67	0,000
	Yok	626	37,92	68,81	22,22			
Aile Üyeleriyle Paylaşılan Bilgisayar/ Tablet Bilgisayar	Var	915	55,42	75,39	19,88	1649	7,51	0,000
	Yok	736	44,58	67,61	22,18			
Kendisine Ait Çalışma Masası	Var	1235	74,803	74,51	20,45	1649	8,71	0,000
	Yok	416	25,197	64,23	21,88			
Kendisine Ait Oda	Var	1071	64,87	75,27	20,19	1649	8,89	0,000
	Yok	580	35,13	65,74	21,88			
İnternet Bağlantısı	Var	959	58,086	76,05	19,95	1649	9,53	0,000
	Yok	692	41,914	66,2	21,75			
Kendinize ait cep telefonu	Var	472	28,589	73,48	20,56	1649	1,86	0,055
	Yok	1179	71,411	71,3	21,54			
Evinizde oyun konsolu/sistemi	Var	142	8,6008	73,20	21,91	1649	0,73	0,470
	Yok	1509	91,399	71,80	21,23			
Evinizde ısıtma sistemi (kalorifer/klima)	Var	1059	64,143	76,43	19,63	1649	11,99	0,000
	Yok	592	35,857	63,86	21,76			
Evinizde soğutma sistemi (klima)	Var	117	7,0866	69,36	24,06	1649	1,352	0,230
	Yok	1534	92,913	72,12	21,05			

Tablo 4. değerlerine bakıldığında, öğrencilerin %62,08'nin kendisine ait bilgisayar veya tablet bilgisayarı olduğu, %55,42'nin ev içinde diğer aile üyeleriyle birlikte kullandığı bir bilgisayar olduğu görülmektedir.

Bu yanıtlar ile birlikte değerlendirildiğinde, Kütahya'da uygulamaya katılan 5.sınıf öğrencilerinin %55,4'nin evinde kullanabildiği en az bir bilgisayar olduğu söylenebilir.

Ortalama puanlar arasındaki farkın anlamlılığı için t-testi sonuçları incelendiğinde, kendisine ait bilgisayar veya tablet bilgisayarı olan öğrencilerin Türkçe ortalamalarının ($X=73,82$), olmayan öğrencilere ($X=68,81$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)=4,67, p<0.05$).

Benzer şekilde, diğer aile üyeleriyle paylaşılan bilgisayar veya tablet bilgisayarı olan öğrencilerin Türkçe ortalamalarının ($X=75,39$), olmayan öğrencilere ($X=67,61$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)=7,51, p<0.05$).

Öğrencilerin %74,8'nin kendisine ait çalışma masası, %64,9'nun kendisine ait odasının olduğu ve %45,5'nin evinde internet bağlantısının olduğunu belirlenmiştir. Ortalama puanlar

arasındaki fark incelendiğinde, kendisine ait çalışma masası olan öğrencilerin Türkçe ortalamalarının ($X=74,51$), olmayan öğrencilere ($X=64,23$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 8,71, p<0.05$).

Kendisine ait odası olan öğrencilerin Türkçe ortalamalarının ($X=75,27$), olmayan öğrencilere ($X=65,74$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 8,89, p<0.05$).

Evinde internet bağlantısı olan öğrencilerin Türkçe ortalamalarının ($X= 76,05$), olmayan öğrencilere ($X= 66,20$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 9,53, p<0.05$).

Kendine ait cep telefonu ve evde oyun konsolu/sistemi olup olmaması öğrencilerin Türkçe başarıları üzerinde önemli bir farklılık oluşturmamaktadır.

Evin ısıtma sistemi (kalorifer/klima) olması Türkçe ortalamalarının ($x=76,43$), olmayan öğrencilere ($x=63,86$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 11,99, p<0.05$).

Evde soğutma sistemi (klima) olması istatistiksel olarak bir fark yaratmamıştır

2.4.EVDEKİ KİTAP SAYISI

Araştırmada öğrencilere “Evinizde dergi, gazete ve ders kitabı dışında yaklaşık kaç kitap bulunmaktadır?” sorusu yöneltilmiştir.

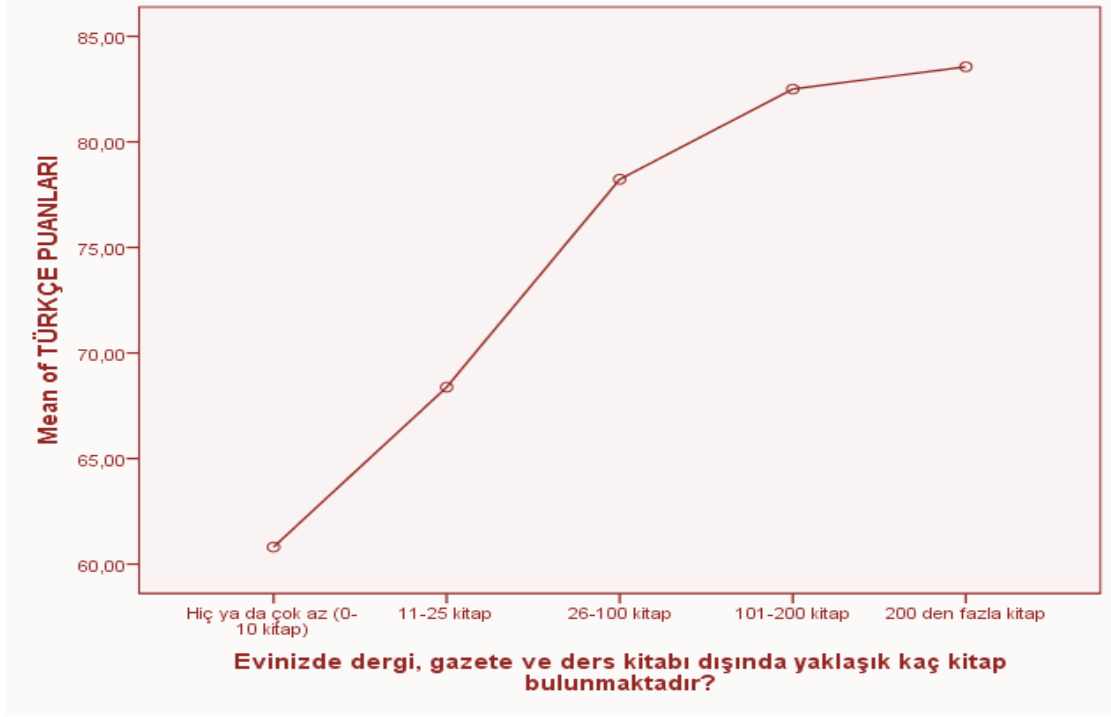
Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Evdeki Kitap Sayısına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kitap Sayısı	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç ya da çok az (0-10 kitap)	291	17,63	60,81	21,39	4-1646	57,962	0,000
Bu rafı doldurmaya yetecek kadar (11-25 kitap)	661	40,04	68,38	20,95			
Bir kitaplığı doldurmaya yetecek kadar (26-100 kitap)	450	27,26	78,23	18,28			
İki kitaplığı doldurmaya yetecek kadar (101-200 kitap)	152	9,21	82,50	17,75			
Üç ya da daha fazla kitaplığı doldurmaya yetecek kadar(200’den fazla kitap)	97	5,88	83,56	19,12			
Toplam	1651		71,92	21,28			

Yanıtların dağılımına bakıldığında, öğrencilerin %57,6’nın evinde 25 ya da daha az sayıda kitap olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan grubun sadece %15’nin evinde 101 ve üzerinde kitap bulunmaktadır.

Türkçe testine ilişkin ortalama puanlar evdeki kitap sayısına göre incelendiğinde, evdeki kitap sayısı arttıkça öğrencilerin Türkçe puanlarının da arttığı görülmektedir. En yüksek ortalamanın ($X=83,56$) evinde en fazla kitap bulunan öğrencilere, en düşük ortalamanın ise ($X=60,81$) evinde en az kitap olan öğrencilere ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda öğrencilerin Türkçe ortalamaları arasındaki farkın evinde daha fazla kitap olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(4-1646)=57,962$ $p<0.05$).



2.5. KİTAP OKUMAYA AYRILAN SÜRE

Araştırmada öğrencilere “Bir hafta boyunca ders kitabı dışında kitap, dergi ve gazete okumaya ne kadar zaman ayırıyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 6’te verilmiştir.

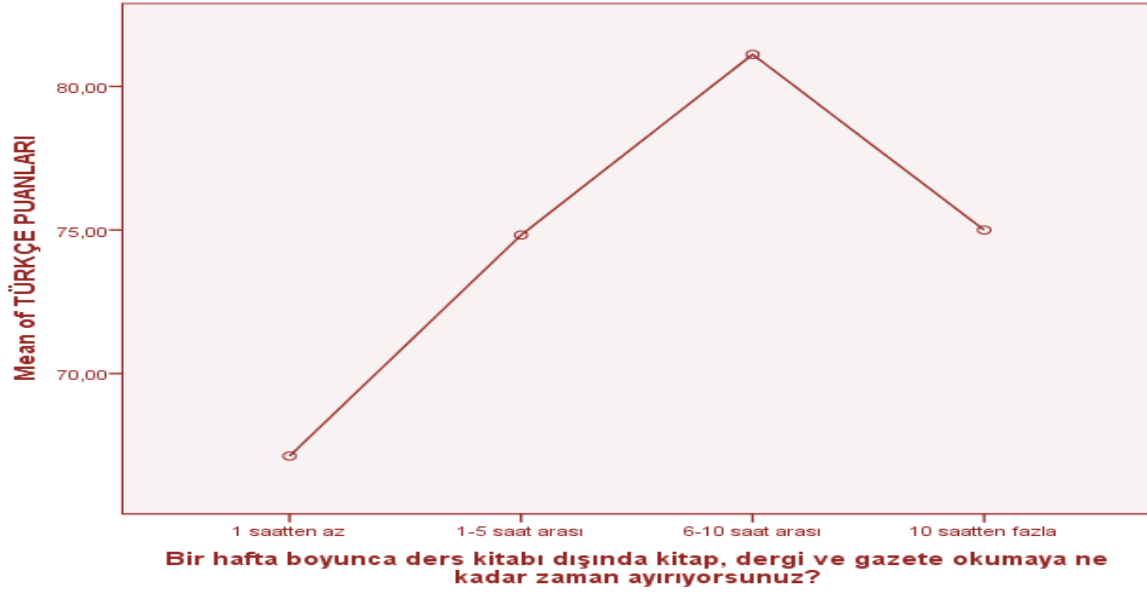
Tablo 6. Öğrencilerin Ders Dışı Kitap Okumaya Ayırdıkları Süreye Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Ders dışı kitap okumaya ayrılan süre	N	%	X	S	sd	F	p
1 saatten az	715	43,31	67,13	21,84	3-1647	25,282	0,00
1-5 saat arası	776	47,00	74,82	19,79			
6-10 saat arası	112	6,78	81,12	18,79			
10 saatten fazla	48	2,91	75	25,66			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Öğrencilerin %43,31'nin bir hafta boyunca 1 saatten az bir süreyi kitap okumaya ayırdıkları ve %47'nin 1-5 saat arası kitap okudukları görülmektedir. Bu tablo öğrencilerin neredeyse yarısının bir hafta süresince kitap okumaya 1 saatten daha az bir zaman ayırdıklarını göstermektedir.

Türkçe testine ilişkin öğrenci ortalamaları kitap okuma süresine göre incelendiğinde, okumaya ayrılan süre arttıkça öğrencilerin Türkçe ortalamalarının da arttığı görülmektedir. En yüksek ortalamanın kitap okuma süresi "6-10 saat arası" olan öğrencilere ($X=81,12$), en düşük ortalamanın ise "1 saatten az" ($X=67,13$) durumunu işaretleyen öğrencilere ait olduğu görülmektedir.

Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, bir hafta süresince kitap okumaya 6-10 saat arası ve 10 saatten fazla zaman ayıran öğrencilerin Türkçe ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı, diğer ikili gruplarda ortalamalar arası farkların istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(3-1647)= 25,282, p<0.05$).



2.6. ANNE EĞİTİM DURUMU

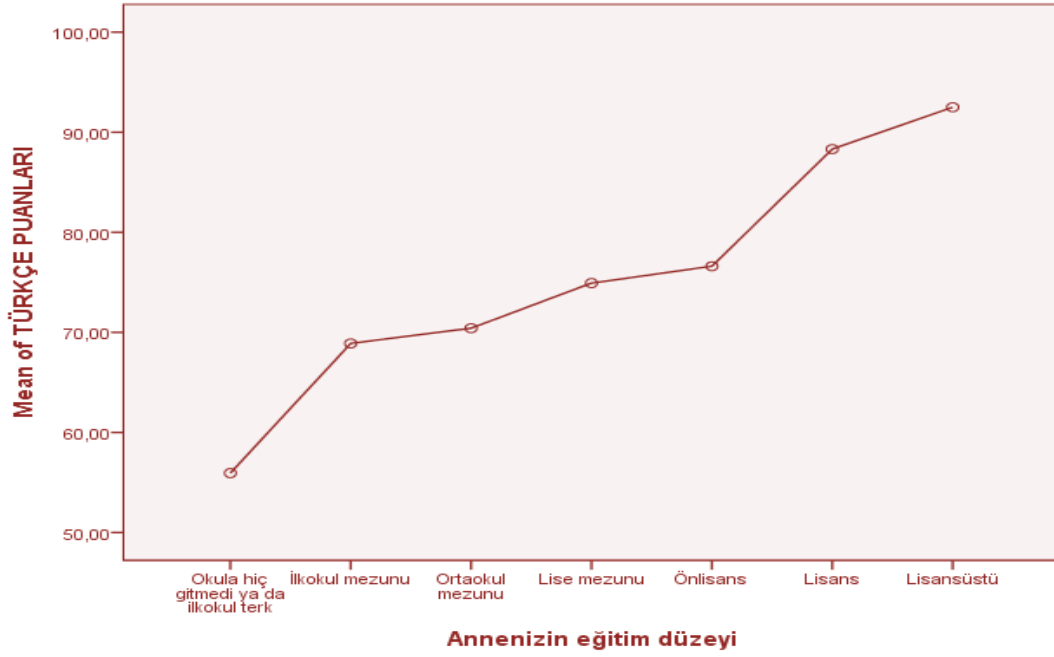
Öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Türkçe ortalamalarının istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 7.'de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumlarına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Okula hiç gitmedi ya da ilkökul terk	32	1,94	55,94	21,27	6-1644	20,675	0,000
İlkokul mezunu	671	40,64	68,90	22,12			
Ortaokul mezunu	449	27,20	70,42	20,33			
Lise mezunu	321	19,44	74,92	19,65			
Ön lisans mezunu (2 yıllık)	59	3,57	76,61	17,99			
Lisans mezunu (4 yıllık)	113	6,84	88,32	14,69			
Lisansüstü	6	0,36	92,50	16,05			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Araştırmaya katılan öğrencilerin anne eğitim durumlarına bakıldığında %1,94'nün okula hiç gitmediği ya da ilkokulu bıraktığı, %40,64'nün ilkökul mezunu olduğu, %7,20'nin dört yıllık üniversite ya da lisansüstü eğitim aldığı görülmektedir.

Türkçe testine ilişkin öğrenci ortalamaları anne eğitim durumlarına göre incelendiğinde, anne eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin Türkçe ortalamalarının da yükseldiği görülmektedir. En yüksek ortalama ($X=92,50$) anne eğitim durumu lisansüstü eğitim olan öğrencilerden elde edilirken, en düşük ortalama ise ($X=55,94$) anne eğitim durumu hiç okula gitmedi ya da ilkökul terk olan öğrencilerden gelmiştir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda ortalamalar arası farkların anne eğitim düzeyi daha yüksek olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(6-1644)=20,675$, $p<0.05$).



2.7. BABA EĞİTİM DURUMU

Öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre Türkçe ortalamalarının istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 8.'de verilmiştir.

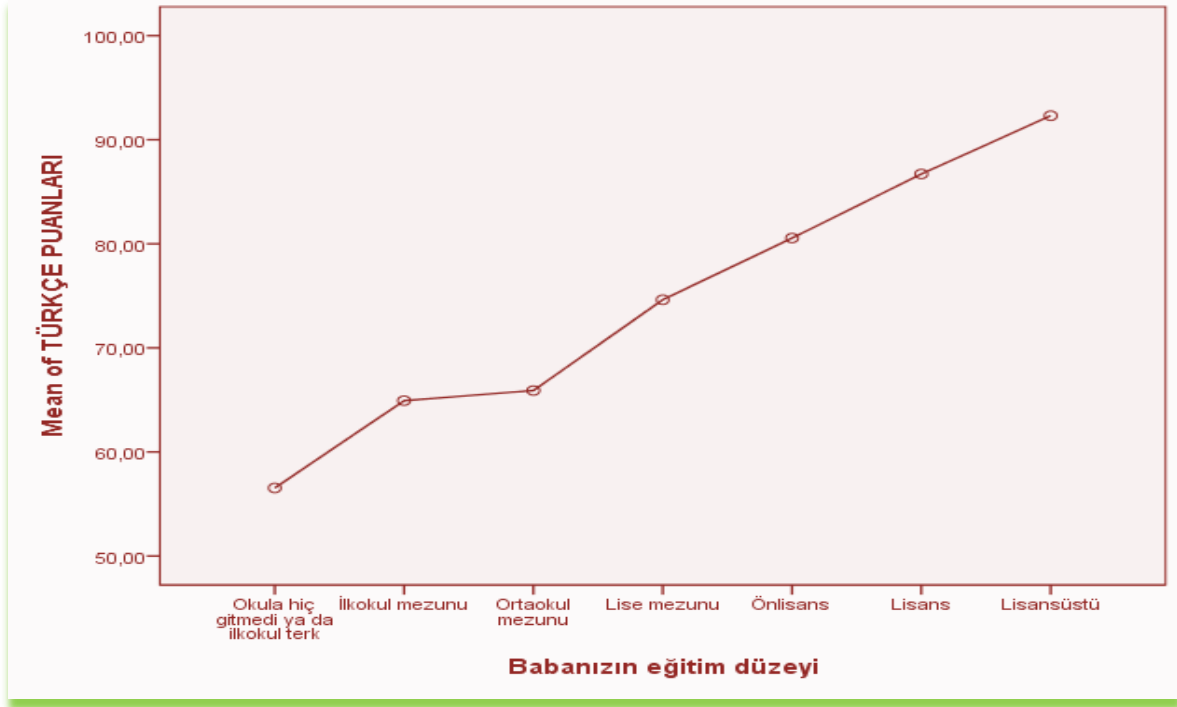
Tablo 8. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumlarına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Okula hiç gitmedi ya da ilkököl terk	13	0,79	56,54	23,57	6-1644	36,327	0,000
İlkokul mezunu	349	21,14	64,93	22,58			
Ortaokul mezunu	408	24,71	65,90	21,44			
Lise mezunu	625	37,86	74,62	19,10			
Ön lisans mezunu (2 yıllık)	73	4,42	80,55	18,74			
Lisans mezunu (4 yıllık)	170	10,30	86,71	13,84			
Lisansüstü	13	0,79	92,31	16,66			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Araştırmaya katılan öğrencilerin baba eğitim durumlarına bakıldığında %0,79'nun okula hiç gitmediği ya da ilkokulu bıraktığı, %21,14'nün ilkököl mezunu olduğu ve %11,09'nun dört yıllık üniversite ya da lisansüstü eğitim aldığı görülmektedir.

Türkçe testine ilişkin öğrenci ortalamaları baba eğitim durumlarına göre incelendiğinde, baba eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin Türkçe ortalamalarının da yükseldiği görülmektedir. En yüksek ortalama ($X=92,31$) baba eğitim durumu lisansüstü eğitim olan öğrencilerden elde edilirken, en düşük ortalama ise ($X=56,54$) baba eğitim durumu hiç okula gitmedi ya da ilkököl terk

olan öğrencilerden gelmiştir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda ortalamalar arası farkların baba eğitim düzeyi yüksek olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(6-1644)= 36,327, p<0.05$).



2.8. OKUL ÖNCESİ EĞİTİM

Araştırmada öğrencilere “İlkokul birinci sınıfa başlamadan önce okul öncesi eğitime (örneğin anasınıfı, kreş veya anaokulu) ne kadar süreyle devam ettiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 9.’da verilmiştir.

Tablo 9. Okul Öncesi Eğitim Alma Süresine Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Okulöncesi Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç devam etmedim	238	14,42	62,06	23,46	4-1646	28,625	0,000
1 yıldan az	89	5,39	62,47	20,33			
1 yıl	809	49,00	72,19	19,94			
2 yıl	379	22,96	77,25	20,37			
4 den fazla	136	8,24	78,93	19,97			
Toplam	1651	100	71,92	21,28			

Öğrencilerin (%14,42) okul öncesi eğitim almadıkları görülmektedir, %49,1’in ise 1 yıl süre ile okul öncesi eğitim aldıkları belirlenmiştir.

Türkçe testine ilişkin öğrenci ortalamaları okul öncesi eğitim alma süresine göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın en uzun süre olan 4 yıldan fazla okul öncesi eğitim alan

öğrencilere ($X=78,93$), en düşük ortalamanın hiç okul öncesi eğitim almayan öğrencilere ait olduğu ($X=62,06$) görülmektedir.

Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, okul öncesi eğitim alma sürelerine göre Türkçe ortalamalarının tüm ikili gruplar arasında anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($F(4-1646)=28,625$ $p<0.05$).



2.9.DEVAMSIZLIK SÜRESİ

Araştırmada öğrencilere “Bu öğretim yılı içerisinde ne sıklıkta devamsızlık yaptınız?” sorusu yöneltilmiştir.

Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 10.’da verilmiştir.

Tablo 10.Öğrencilerin Devamsızlık Yapma Sıklığına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Devamsızlık	N	%	X	S	sd	F	p
Haftada 1 kez	187	11,33	62,09	20,91	3-1647	26,402	0,00
İki haftada 1 kez	68	4,12	62,65	25,10			
Ayda 1 kez	226	13,69	68,98	22,27			
Neredeyse hiç	1170	70,87	74,60	20,22			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Tabloya bakıldığında, öğrencilerin yaklaşık 2/3 sinin (%70,9) neredeyse hiç devamsızlık yapmadığı, yaklaşık (%13,7) ise ayda bir kez devamsızlık yaptığı görülmektedir.

Türkçe testine ilişkin ortalama puanlar devamsızlık süresine göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=74,60$) en az devamsızlık yapan öğrencilere, en düşük ortalamanın ise ($X=62,09$) haftada bir kez devamsızlık yapan öğrenciler ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları

incelendiğinde, öğrencilerin devamsızlık sayısı düştükçe öğrencilerin Türkçe ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(3-1647)= 26,402, p<0.05$).



2.10. KAHVALTI YAPMA SIKLIĞI

Araştırmada öğrencilere “Hafta içinde okula gittiğiniz günlerde ne sıklıkla kahvaltı yaparsınız?” sorusu yöneltilmiştir. Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 11.’de verilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin Kahvaltı Yapma Sıklığına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kahvaltı Yapma Sıklığı	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç	133	8,06	69,47	21,01	3-1647	1,141	0,331
1-2 gün	153	9,27	70,36	21,19			
3-4 gün	161	9,75	73,23	20,31			
Her gün	1204	72,93	72,22	21,45			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Öğrencilerin yarısından fazlasının (%72,9) her gün kahvaltı yaptığı, %8,1’inin ise hiç kahvaltı yapmadığı görülmektedir.

Türkçe testine ilişkin ortalama puanlar kahvaltı yapma sıklığına göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=73,23$) her gün kahvaltı yapan, en düşük ortalamasının ise ($X=69,5$) hiç kahvaltı yapmayan öğrencilere ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, her gün

kahvaltı yapan öğrencilerin Türkçe ortalamaları ile diğer gruplar arasındaki ortalama farklarının istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ($F(3-1647) = 1,141, p > 0.05$).

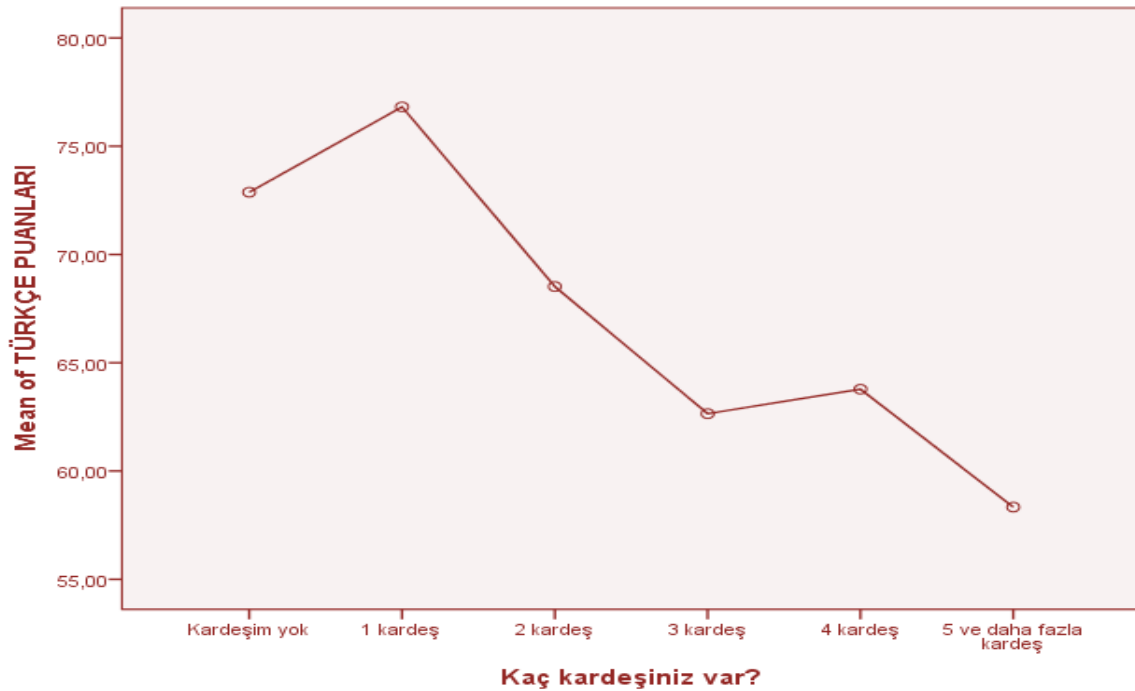
2.11.KARDEŞ SAYISI

Araştırmada öğrencilere kardeş sayıları sorulmuştur. Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 12.'de verilmiştir.

Tablo 12.Öğrencilerin Kardeş Sayısının Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kardeş sayısı	N	%	X	S	sd	F	p
Kardeşim yok	153	9,27	72,88	20,26	5-1645	20,826	0,000
1 kardeş	762	46,15	76,82	19,76			
2 kardeş	501	30,35	68,52	21,69			
3 kardeş	185	11,21	62,65	21,03			
4 kardeş	41	2,48	63,78	23,10			
5 ve daha fazla kardeş	9	0,55	58,33	25,74			
Toplam	1651	100,00	71,92	21,28			

Türkçe testine ilişkin ortalama puanlar kardeş sayısına göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=76,82$) ile 1 kardeş olan öğrencilere ait iken en düşük ortalamanın ($X=58,33$) ile 5 ve daha fazla kardeş olan öğrencilere ait olduğu görülmüştür. Bu veride dikkat çeken ise tek çocuk olan çocukların, 1 kardeş olan çocuklara göre başarısının daha düşük olduğudur.



2.12. ÖĞRENCİ ANKETİNDEN ELDE EDİLEN İNDEKS DEĞİŞKENLERİ

Öğrenci anketinde uygulanan maddelerden oluşturulan indeks değişkenleri ile Türkçe testinden elde edilen puanlar arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirlemek için Pearson Korelasyon Katsayısı hesaplanmıştır.

Bu değişkenler sosyoekonomik düzey, sosyo-kültürel düzey, ev kaynakları, okula bağlılık, ailenin destekleyici tutumu, akran zorbalığı, geleceğe yönelik eğitim beklentisi, öz düzenleme ve Türkçe dersine yönelik tutum değişkenleridir.

Ev kaynakları, okula bağlılık, ailenin destekleyici tutumu, akran zorbalığı, Türkçe dersine yönelik tutum ve öz düzenleme indeks değişkenleri, bu başlıklar altında yer alan yöneltelen maddeleri kapsamaktadır.

Sosyo-ekonomik düzey indeksi; anne ve baba eğitim durumu, ailede kişi başına düşen gelir düzeyi değişkenleri ile ev kaynakları indeks değişkenini kapsamaktadır.

Sosyo-kültürel düzey indeksi; anne ve baba eğitim düzeyi, okumaya ayrılan süre ve evdeki kitap sayısı değişkenlerini içermektedir. Geleceğe yönelik eğitim beklentisi ise; öğretim yılı içerisindeki devamsızlık süresi, okul öncesi eğitim süresi ve devam etmek istediği eğitim düzeyi değişkenlerinden oluşmaktadır.

İndeks değişkenleri ve Türkçe puanları arasında elde edilen korelasyonlar Tablo 13.'de verilmiştir.

Tablo 13.Öğrencilerin Türkçe Puanları ile İndeks Değişkenleri Arasındaki Korelasyon (N=1651)

İndeks Değişkenleri	r
Sosyoekonomik Düzey	0,34
Sosyokültürel Düzey	0,40
Ev Kaynakları	0,29
Okula Bağlılık	0,11
Ailenin Destekleyici Tutumu	0,30
Akran Zorbalığı	0,21
Geleceğe Yönelik Eğitim Beklentisi	0,32
Öz Düzenleme	0,29
Türkçe Dersine Yönelik Tutum	0,33

Türkçe puanları ile araştırma kapsamına alınan tüm değişkenler arasında pozitif yönde olumlu ilişki saptanmıştır

Türkçe puanları ile ;Sosyoekonomik Düzey, Sosyokültürel Düzey, Ailenin Destekleyici Tutumu, Geleceğe Yönelik Eğitim Beklentisi, Türkçe Dersine Yönelik Tutum arasında orta düzeyde ilişki belirlenmiştir.

Türkçe puanları ile ;Ev Kaynakları ,Okula Bağlılık, Akran Zorbalığı, Öz Düzenleme arasında düşük düzeyde ilişki belirlenmiştir.

Yukarıda belirtilen değişkenler olumlu yönde değiştikçe, öğrencilerin Türkçe puanları da olumlu yönde değişmektedir.

3.BÖLÜM
MATEMATİK
DERSİNE İLİŞKİN
BULGULAR

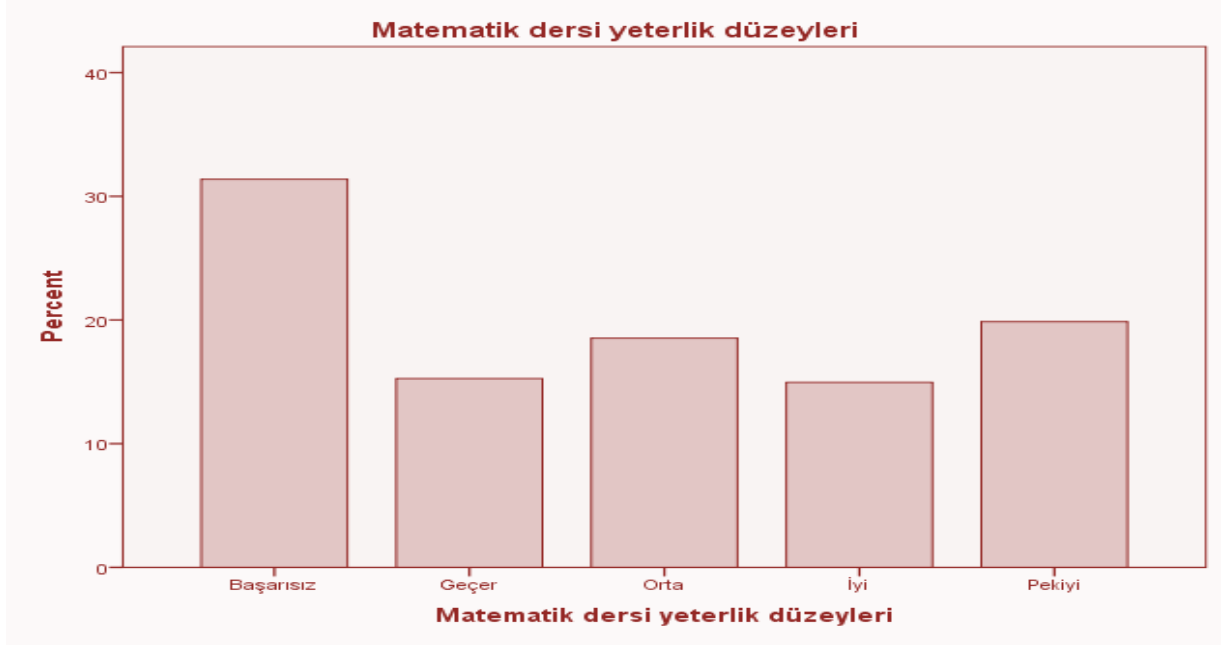
3.1.PUAN DAĞILIMLARI

TABLO 1. Matematik dersine ilişkin puan ve doğru sayısı dağılımı

DOĞRU SAYISI	PUAN	FREKANS	YÜZDE	BİRİKİMLİ YÜZDE
0	0	17	0,3	0,3
1	5	32	0,5	0,8
2	10	78	1,3	2,1
3	15	152	2,5	4,5
4	20	241	3,9	8,4
5	25	345	5,6	14,1
6	30	365	5,9	20,0
7	35	387	6,3	26,3
8	40	422	6,9	33,1
9	45	422	6,9	40,0
10	50	412	6,7	46,7
11	55	395	6,4	53,1
12	60	358	5,8	58,9
13	65	348	5,7	64,6
14	70	351	5,7	70,3
15	75	314	5,1	75,4
16	80	289	4,7	80,1
17	85	251	4,1	84,1
18	90	309	5	89,1
19	95	362	5,9	95,0
20	100	306	5	100
TOPLAM		6156	100	

TABLO 2. Matematik dersi yeterlik düzeyleri

		Frekans	Yüzde	Birikimli frekans
Yeterlik düzeyleri	Başarısız	518	31,4	31,4
	Geçer	252	15,3	46,6
	Orta	306	18,5	65,2
	İyi	247	15,0	80,1
	Pekiyi	328	19,9	100,0
	Toplam	1651	100,0	



3.2. CİNSİYETE GÖRE MATEMATİK BAŞARISI

TABLO 3. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Türkçe puanlarına ait t-testi sonuçları

Cinsiyetiniz		N	Ortalama	Standart Sapma	Ortalamanın Standart Hatası	sd	t	p
MATEMATİK PUAN	Kız	794	57,80	23,27	,82595	1649	1,05	,293
	Erkek	857	56,53	25,56	,87318			

Öğrencilerin 5.sınıf Matematik dersinde cinsiyetlerine göre farklılık göstermedikleri görülmektedir. Kız öğrencilerin ile erkek öğrenciler arasında başarı farkı olmadığı görülmektedir. (Kız=57,80, Erkek=56,53). Bu sonuç istatistiksel olarak da kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark yoktur yokluk hipotezinin kabul edildiğini tescil etmektedir. (p=0,293)

3.3. EVDEKİ ÇALIŞMA OLANAKLARI

Bu bölümdeki bulgulara, 4. sınıfta ev kaynakları ile ilgili öğrencilere yöneltilen evdeki çalışma olanakları ile ilgili maddeler kaynaklık etmiştir. Evdeki çalışma olanakları kapsamında öğrencilere kendilerine ait bilgisayar, diğer aile üyeleri ile paylaşılan bilgisayar, kendisine ait oda, kendisine ait çalışma masası ve internet bağlantısı olup olmadığı ile ilgili maddeler yöneltilmiştir.

Öğrencilerin matematik ortalamalarının, evdeki çalışma olanaklarına göre anlamlı bir fark gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla bağımsız örneklemelerde t-testi yapılmıştır. Analiz sonucu elde edilen bulgular Tablo 4.'te verilmiştir.

TABLO 4.Öğrencilerin Evdeki Çalışma Olanaklarına Göre Matematik Puanlarına Ait t-testi Sonuçları

		N	%	X	S	sd	t	p
Kendisine Ait Bilgisayar/ Tablet Bilgisayar	Var	1025	62,08	58,65	24,33	164 9	3,2	0,001
	Yok	626	37,92	54,6 8	24,57			
Aile Üyeleriyle Paylaşılan Bilgisayar/ Tablet Bilgisayar	Var	915	55,42	61,49	24,49	164 9	8,2	0,00 0
	Yok	736	44,58	51,74	23,41			
Kendisine Ait Çalışma Masası	Var	1235	74,803	60,11	24,47	164 9	8,66	0,00 0
	Yok	416	25,197	48,35	22,36			
Kendisine Ait Oda	Var	1071	64,87	60,5 6	24,6 9	164 9	7,83	0,00 0
	Yok	580	35,13	50,84	22,82			
İnternet Bağlantısı	Var	959	58,086	61,54	24,5	164 9	8,79	0,00 0
	Yok	692	41,914	51,05	23,15			
Kendinize ait cep telefonu	Var	472	28,589	59,13	20,56	164 9	2,09	0,039
	Yok	1179	71,411	56,35	21,54			
Evinizde oyun konsolu/sistemi	Var	142	8,600 8	62,11	24,52	164 9	11,45	0,00 0
	Yok	150 9	91,399	48,26	21,8			
Evinizde ısıtma sistemi (kalorifer/klim)	Var	105 9	64,143	76,43 63,8 6	19,63	164 9	11,9 9	0,00 0
	Yok	592	35,857	21,76				
Evinizde soğutma sistemi (klima)	Var	117	7,0866	54,27	26,9 9	164 9	1,315	0,189
	Yok	1534	92,913	57,36	24,28			

Tablo değerlerine bakıldığında, öğrencilerin %62,08'nin kendisine ait bilgisayar veya tablet bilgisayarı olduğu, %55,42'nin ev içinde diğer aile üyeleriyle birlikte kullandığı bir bilgisayar olduğu görülmektedir.

Bu yanıtlar ile birlikte değerlendirildiğinde, Kütahya'da uygulamaya katılan 5.sınıf öğrencilerinin %55,4'nin evinde kullanabildiği en az bir bilgisayar olduğu söylenebilir.

Ortalama puanlar arasındaki farkın anlamlılığı için t-testi sonuçları incelendiğinde, kendisine ait bilgisayar veya tablet bilgisayarı olan öğrencilerin Matematik ortalamalarının ($X=58,65$), olmayan öğrencilere ($X=54,68$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)=3,2, p<0,05$).

Benzer şekilde, diğer aile üyeleriyle paylaşılan bilgisayar veya tablet bilgisayarı olan öğrencilerin Matematik ortalamalarının ($X=61,49$), olmayan öğrencilere ($X=51,74$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 8,2$, $p<0.05$).

Öğrencilerin %74,8'nin kendisine ait çalışma masası, %64,9'nun kendisine ait odasının olduğu ve %45,5'nin evinde internet bağlantısının olduğunu belirlenmiştir. Ortalama puanlar arasındaki fark incelendiğinde, kendisine ait çalışma masası olan öğrencilerin Matematik ortalamalarının ($X=60,11$), olmayan öğrencilere ($X=48,35$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 8,66$, $p<0.05$).

Kendisine ait odası olan öğrencilerin Matematik ortalamalarının ($X=60,56$), olmayan öğrencilere ($X=50,84$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 7,83$, $p<0.05$).

Evinde internet bağlantısı olan öğrencilerin Matematik ortalamalarının ($X= 61,54$), olmayan öğrencilere ($X= 51,05$) göre daha yüksek olduğu ve ortalama puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 8,79$, $p<0.05$).

Kendine ait cep telefonu ve evde oyun konsolu/sistemi olup olmaması öğrencilerin Matematik başarıları üzerinde önemli bir farklılık oluşturmaktadır. Sosyo-ekonomik düzeyin Matematik başarıları üzerinde etkili olduğu görülmüştür.

Evin ısıtma sistemi (kalorifer/klima) olması Matematik ortalamalarının ($x=76,43$), olmayan öğrencilere ($x=63,86$) göre daha yüksek olduğu ve ortalamalar puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($t(1649)= 11,99$, $p<0.05$).

Evinde soğutma sistemi (klima) olması istatistiksel olarak bir fark yaratmamıştır

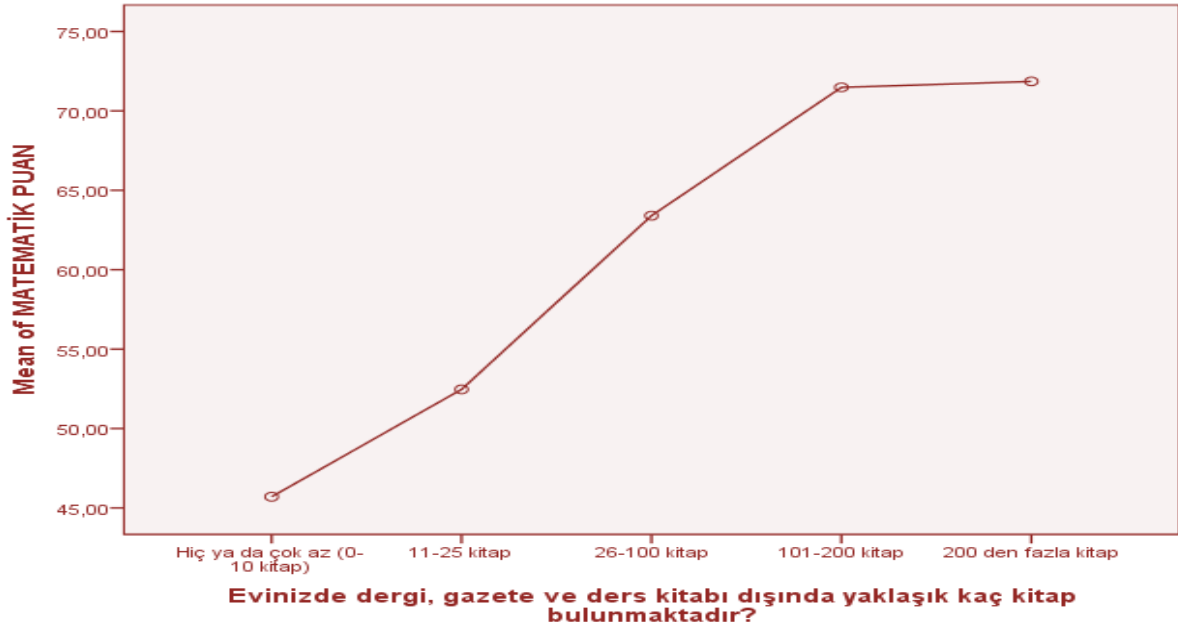
3.4.EVDEKİ KİTAP SAYISI

Araştırmada öğrencilere “Evinizde dergi, gazete ve ders kitabı dışında yaklaşık kaç kitap bulunmaktadır?” sorusu yöneltilmiştir.

Matematik testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Evdeki Kitap Sayısına Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kitap Sayısı	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç ya da çok az (0-10 kitap)	291	17,63	45,70	21,18	4-1646	58,08	0,00
Bu rafı doldurmaya yetecek kadar (11-25 kitap)	661	40,04	52,46	22,89			
Bir kitaplığı doldurmaya yetecek kadar (26-100 kitap)	450	27,26	63,40	23,36			
İki kitaplığı doldurmaya yetecek kadar (101-200 kitap)	152	9,21	71,48	23,53			
Üç ya da daha fazla kitaplığı doldurmaya yetecek kadar (200'den fazla kitap)	97	5,88	71,86	25,50			
Toplam	1651		57,14	24,49			



Yanıtların dağılımına bakıldığında, öğrencilerin %57,6'nın evinde 25 ya da daha az sayıda kitap olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan grubun sadece %15'nin evinde 101 ve üzerinde kitap bulunmaktadır.

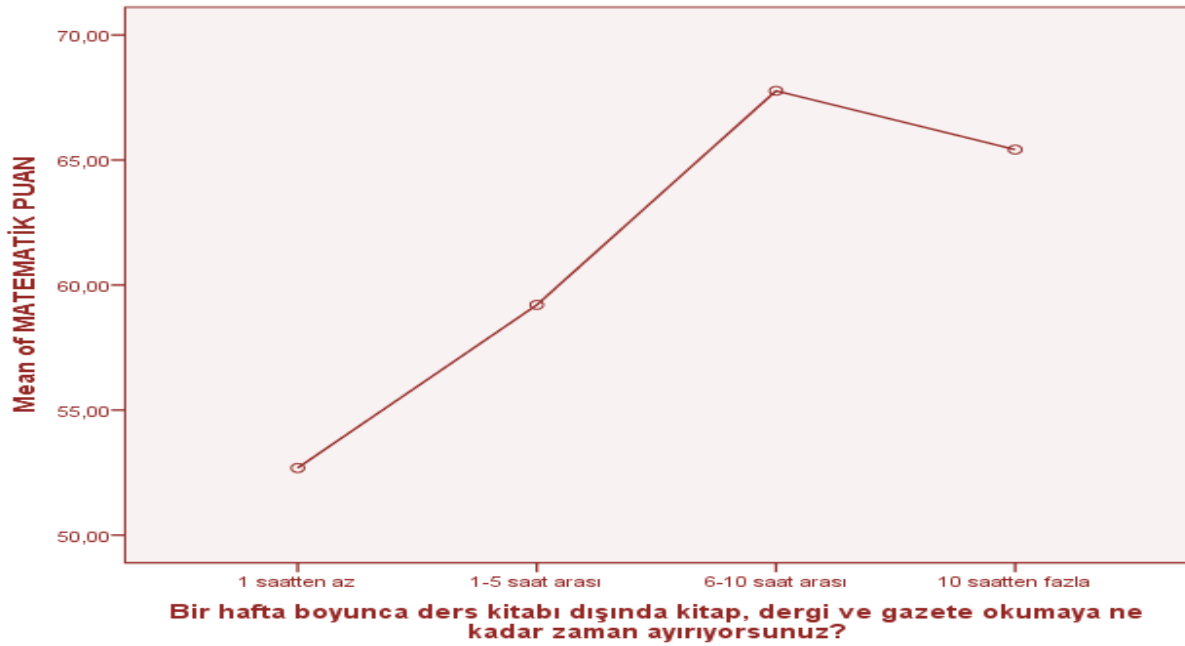
Matematik testine ilişkin ortalama puanlar evdeki kitap sayısına göre incelendiğinde, evdeki kitap sayısı arttıkça öğrencilerin Matematik puanlarının da arttığı görülmektedir. En yüksek ortalamanın ($X=71,86$) evinde en fazla kitap bulunan öğrencilere, en düşük ortalamanın ise ($X=45,70$) evinde en az kitap olan öğrencilere ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda öğrencilerin Türkçe ortalamaları arasındaki farkın evinde daha fazla kitap olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(4-1646)= 58,08$ $p<0.05$).

3.5. KİTAP OKUMAYA AYRILAN SÜRE

Araştırmada öğrencilere “Bir hafta boyunca ders kitabı dışında kitap, dergi ve gazete okumaya ne kadar zaman ayırıyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Matematik testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin Ders Dışı Kitap Okumaya Ayırdıkları Süreye Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kitap okumaya ayrılan süre	N	%	X	S	sd	F	p
1 saatten az	715	43,31	52,68	23,83	3-1647	19,21	0,000
1-5 saat arası	776	47,00	59,20	24,16			
6-10 saat arası	112	6,78	67,76	24,94			
10 saatten fazla	48	2,91	65,41	24,77			
Toplam	1651	100	57,14	24,48			



Öğrencilerin %43,31'nin bir hafta boyunca 1 saatten az bir süreyi kitap okumaya ayırdıkları ve %47'nin 1-5 saat arası kitap okudukları görülmektedir. Bu tablo öğrencilerin neredeyse yarısının bir hafta süresince kitap okumaya 1 saatten daha az bir zaman ayırdıklarını göstermektedir.

Matematik testine ilişkin öğrenci ortalamaları kitap okuma süresine göre incelendiğinde, okumaya ayrılan süre arttıkça öğrencilerin Matematik ortalamalarının da arttığı görülmektedir. En yüksek ortalamanın kitap okuma süresi “6-10 saat arası” olan öğrencilere ($X=67,76$), en düşük ortalamanın ise “1 saatten az” ($X=52,68$) durumunu işaretleyen öğrencilere ait olduğu görülmektedir.

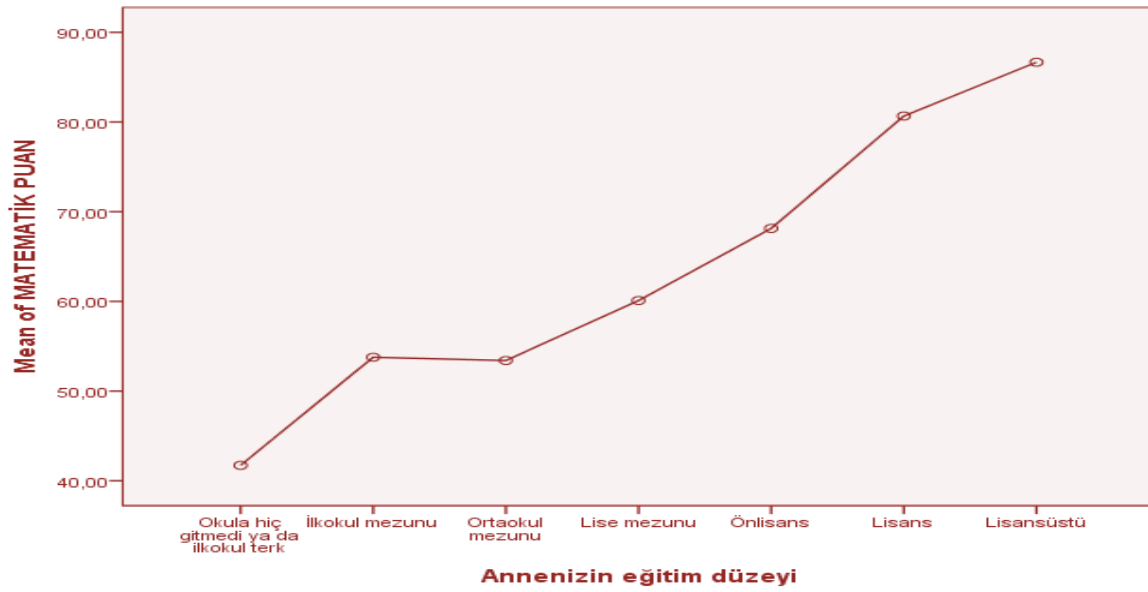
Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, bir hafta süresince kitap okumaya 6-10 saat arası ve 10 saatten fazla zaman ayıran öğrencilerin Matematik ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı, diğer ikili gruplarda ortalamalar arası farkların istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(3-1647)= 19,21, p<0.05$).

3.6. ANNE EĞİTİM DURUMU

Öğrencilerin anne eğitim durumlarına göre Matematik ortalamalarının istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 7.'de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Anne Eğitim Durumlarına Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Okula hiç gitmedi ya da ilkökul terk	32	1,94	41,72	15,79	6-1644	30,512	0,000
İlkökul mezunu	671	40,64	53,78	23,53			
Ortaokul mezunu	449	27,20	53,41	23,59			
Lise mezunu	321	19,44	60,09	24,01			
Ön lisans mezunu (2 yıllık)	59	3,57	68,14	22,17			
Lisans mezunu (4 yıllık)	113	6,84	80,66	20,57			
Lisansüstü	6	0,36	86,67	18,89			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



Araştırmaya katılan öğrencilerin anne eğitim durumlarına bakıldığında %1,94'nün okula hiç gitmediği ya da ilkokulu bıraktığı, %40,64'nün ilkököl mezunu olduğu, %7,20'nin dört yıllık üniversite ya da lisansüstü eğitim aldığı görülmektedir.

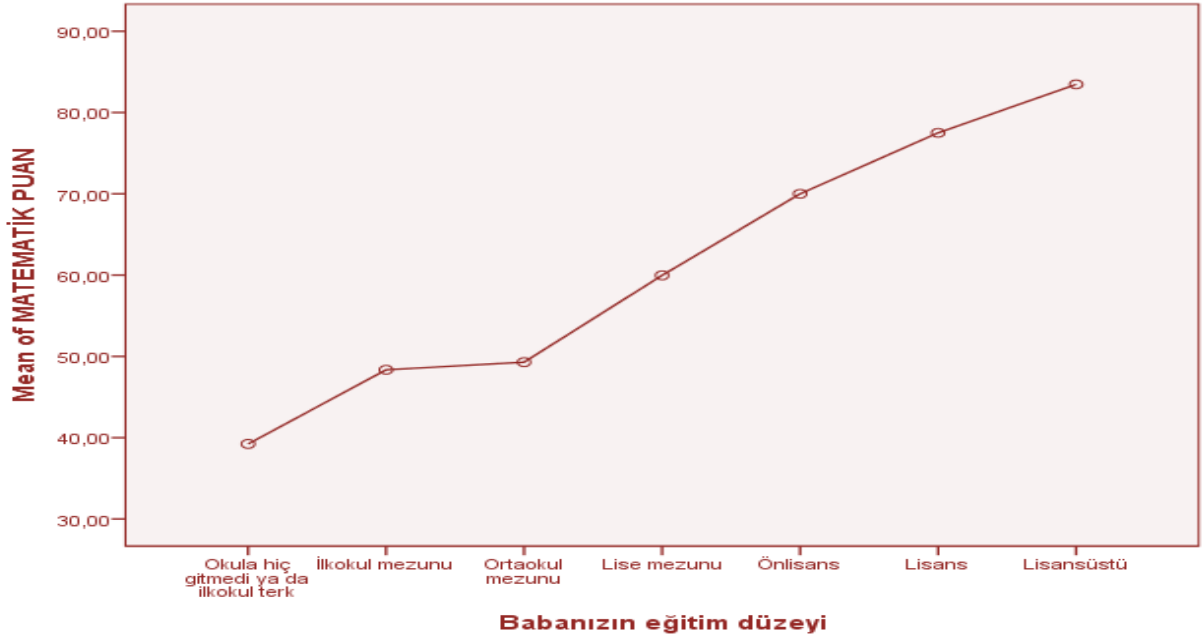
Matematik testine ilişkin öğrenci ortalamaları anne eğitim durumlarına göre incelendiğinde, anne eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin Matematik ortalamalarının da yükseldiği görülmektedir. En yüksek ortalama ($X=86,67$) anne eğitim durumu lisansüstü eğitim olan öğrencilerden elde edilirken, en düşük ortalama ise ($X=41,72$) anne eğitim durumu hiç okula gitmedi ya da ilkököl terk olan öğrencilerden gelmiştir. İki grup arasında yaklaşık 45 puanlık bir fark bulunmaktadır. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda ortalamalar arası farkların anne eğitim düzeyi daha yüksek olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(6-1644)=30,512, p<0.05$).

3.7. BABA EĞİTİM DURUMU

Öğrencilerin baba eğitim durumlarına göre Matematik ortalamalarının istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 8.'de verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin Baba Eğitim Durumlarına Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Okula hiç gitmedi ya da ilkököl terk	13	0,79	39,23	27,37	6-1644	50,05	0,000
İlkokul mezunu	349	21,14	48,35	21,89			
Ortaokul mezunu	408	24,71	49,29	22,79			
Lise mezunu	625	37,86	59,97	23,11			
Ön lisans mezunu (2 yıllık)	73	4,42	70,00	22,53			
Lisans mezunu (4 yıllık)	170	10,30	77,50	20,73			
Lisansüstü	13	0,79	83,46	24,19			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



Araştırmaya katılan öğrencilerin baba eğitim durumlarına bakıldığında %0,79'nun okula hiç gitmediği ya da ilkokulu bıraktığı, %21,14'nün ilkokul mezunu olduğu ve %11,09'nun dört yıllık üniversite ya da lisansüstü eğitim aldığı görülmektedir.

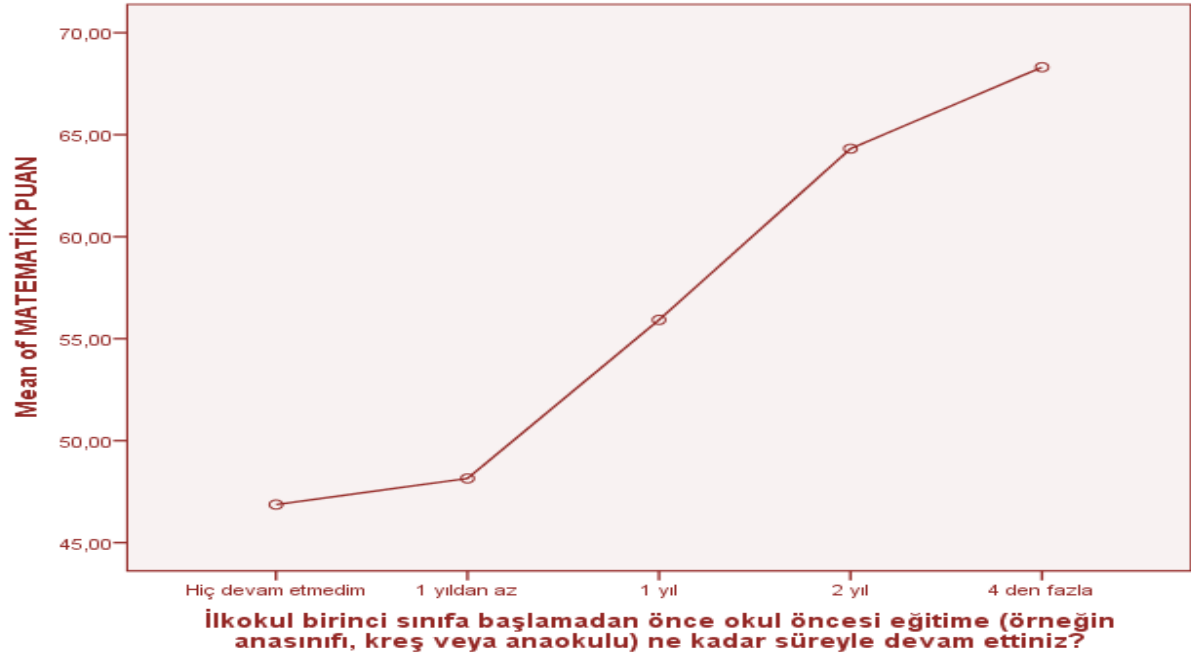
Matematik testine ilişkin öğrenci ortalamaları baba eğitim durumlarına göre incelendiğinde, baba eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin Matematik ortalamalarının da yükseldiği görülmektedir. En yüksek ortalama ($X=83,46$) baba eğitim durumu lisansüstü eğitim olan öğrencilerden elde edilirken, en düşük ortalama ise ($X=39,23$) baba eğitim durumu hiç okula gitmedi ya da ilkokul terk olan öğrencilerden gelmiştir. Bu durum baba eğitim durumunun etkisini göstermektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, tüm ikili gruplarda ortalamalar arası farkların baba eğitim düzeyi yüksek olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(6-1644)= 50,05$, $p<0.05$).

3.8. OKUL ÖNCESİ EĞİTİM

Araştırmada öğrencilere “İlkokul birinci sınıfa başlamadan önce okul öncesi eğitime (örneğin anasınıfı, kreş veya anaokulu) ne kadar süreyle devam ettiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Matematik testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 9.'da verilmiştir.

Tablo 9. Okul Öncesi Eğitim Alma Süresine Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Okulöncesi Eğitim Durumu	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç devam etmedim	238	14,42	46,87	22,83	4-1646	31,324	0,000
1 yıldan az	89	5,39	48,15	20,22			
1 yıl	809	49,00	55,92	22,97			
2 yıl	379	22,96	64,31	25,32			
4 den fazla	136	8,24	68,31	26,01			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



Öğrencilerin (%14,42) okul öncesi eğitim almadıkları görülmektedir, %49,1'nin ise 1 yıl süre ile okul öncesi eğitim aldıkları belirlenmiştir.

Matematik testine ilişkin öğrenci ortalamaları okul öncesi eğitim alma süresine göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın en uzun süre olan 4 yıldan fazla okul öncesi eğitim alan öğrencilere ($X=68,31$), en düşük ortalamanın hiç okul öncesi eğitim almayan öğrencilere ait olduğu ($X=46,87$) görülmektedir.

Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, okul öncesi eğitim alma sürelerine göre Türkçe ortalamalarının tüm ikili gruplar arasında anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($F(4-1646)=31,324$ $p<0.05$).

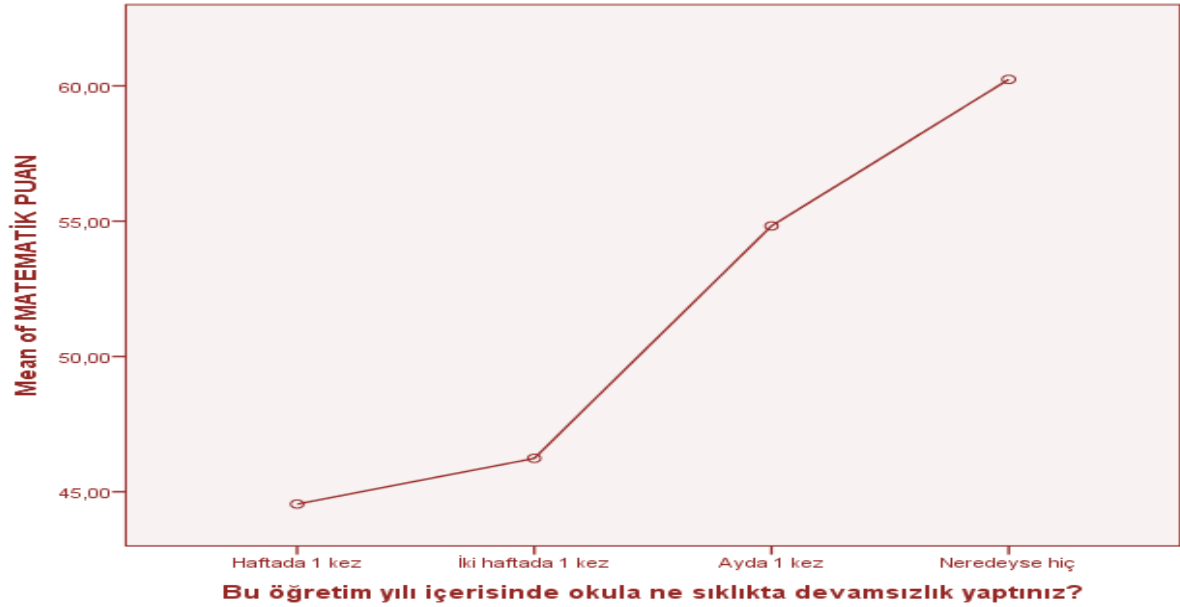
3.9.DEVAMSIZLIK SÜRESİ

Araştırmada öğrencilere “Bu öğretim yılı içerisinde ne sıklıkta devamsızlık yaptınız?” sorusu yöneltilmiştir.

Türkçe testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 10.’da verilmiştir.

Tablo 10.Öğrencilerin Devamsızlık Yapma Sıklığına Göre Türkçe Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Devamsızlık	N	%	X	S	sd	F	p
Haftada 1 kez	187	11,33	44,55	20,36	3-1647	29,34	0,000
İki haftada 1 kez	68	4,12	46,24	20,90			
Ayda 1 kez	226	13,69	54,82	24,80			
Neredeyse hiç	1170	70,87	60,24	24,37			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



Tabloya bakıldığında, öğrencilerin yaklaşık 2/3 sinin (%70,9) neredeyse hiç devamsızlık yapmadığı, yaklaşık (%13,7) ise ayda bir kez devamsızlık yaptığı görülmektedir.

Matematik testine ilişkin ortalama puanlar devamsızlık süresine göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=60,24$) en az devamsızlık yapan öğrencilere, en düşük ortalamanın ise ($X=44,55$) haftada bir kez devamsızlık yapan öğrenciler ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin devamsızlık sayısı düştükçe öğrencilerin Matematik ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(3-34549)= 29,34, p<0.05$).

3.10. KAHVALTI YAPMA SIKLIĞI

Araştırmada öğrencilere “Hafta içinde okula gittiğiniz günlerde ne sıklıkla kahvaltı yaparsınız?” sorusu yöneltilmiştir. Matematik testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 11.’de verilmiştir.

Tablo 11.Öğrencilerin Kahvaltı Yapma Sıklığına Göre Matematik Puanlarına Ait Varyans Analizi Sonuçları

Kahvaltı Yapma Sıklığı	N	%	X	S	sd	F	p
Hiç	133	8,06	53,05	23,78	3-1647	2,599	0,051
1-2 gün	153	9,27	53,95	24,47			
3-4 gün	161	9,75	57,20	23,49			
Her gün	1204	72,93	57,99	24,65			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



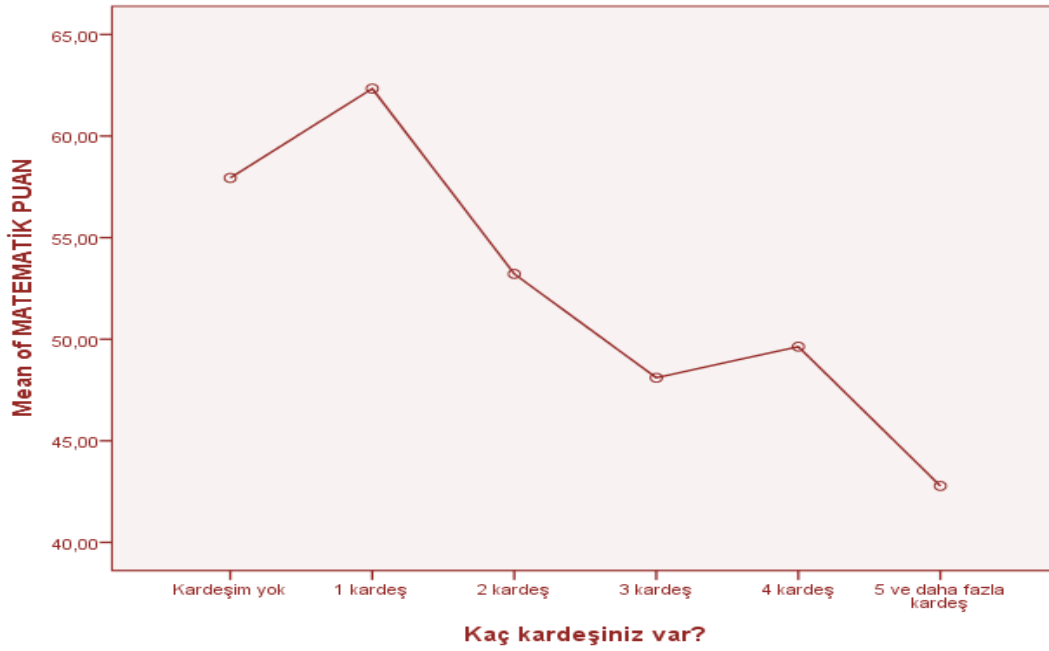
Öğrencilerin yarısından fazlasının (%72,9) her gün kahvaltı yaptığı, %8,1'nin ise hiç kahvaltı yapmadığı görülmektedir.

Matematik testine ilişkin ortalama puanlar kahvaltı yapma sıklığına göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=57,99$) her gün kahvaltı yapan, en düşük ortalamanın ise ($X=53,05$) hiç kahvaltı yapmayan öğrencilere ait olduğu görülmektedir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, her gün kahvaltı yapan öğrencilerin Matematik ortalamaları ile diğer gruplar arasındaki ortalama farklarının istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ($F(3-1647) = 2,599, p>0.05$).

3.11.KARDEŞ SAYISI

Araştırmada öğrencilere kardeş sayıları sorulmuştur. Matematik testine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin ortalama puanların istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları ve betimsel istatistikler Tablo 12.'de verilmiştir.

Kardeş sayısı	N	%	X	S	sd	F	p
Kardeşim yok	153	9,27	57,94	26,19	5-1645	16,652	0,000
1 kardeş	762	46,15	62,34	24,44			
2 kardeş	501	30,35	53,21	23,92			
3 kardeş	185	11,21	48,10	20,27			
4 kardeş	41	2,48	49,63	21,92			
5 ve daha fazla kardeş	9	0,55	42,78	16,41			
Toplam	1651	100,00	57,14	24,49			



Matematik testine ilişkin ortalama puanlar kardeş sayısına göre incelendiğinde, en yüksek ortalamanın ($X=62,34$) ile 1 kardeş olan öğrencilere ait iken en düşük ortalamanın ($X=42,78$) ile 5 ve daha fazla kardeş olan öğrencilere ait olduğu görülmüştür. Bu veride dikkat çeken ise tek çocuk olan çocukların, 1 kardeş olan çocuklara göre başarısının daha düşük olduğudur. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin kardeş sayısı azaldıkça öğrencilerin Matematik ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(5-1645) = 16,652, p>0.05$).

3.12. ÖĞRENCİ ANKETİNDEN ELDE EDİLEN İNDEKS DEĞİŞKENLERİ

Öğrenci anketinde uygulanan maddelerden oluşturulan indeks değişkenleri ile Matematik testinden elde edilen puanlar arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirlemek için Pearson Korelasyon Katsayısı hesaplanmıştır.

Bu değişkenler sosyoekonomik düzey, sosyo-kültürel düzey, ev kaynakları, okula bağlılık, ailenin destekleyici tutumu, akran zorbalığı, geleceğe yönelik eğitim beklentisi, öz düzenleme ve Matematik dersine yönelik tutum değişkenleridir.

Ev kaynakları, okula bağlılık, ailenin destekleyici tutumu, akran zorbalığı, Matematik dersine yönelik tutum ve öz düzenleme indeks değişkenleri, bu başlıklar altında yer alan yöneltilen maddeleri kapsamaktadır.

Sosyo-ekonomik düzey indeksi; anne ve baba eğitim durumu, ailede kişi başına düşen gelir düzeyi değişkenleri ile ev kaynakları indeks değişkenini kapsamaktadır.

Sosyo-kültürel düzey indeksi; anne ve baba eğitim düzeyi, okumaya ayrılan süre ve evdeki kitap sayısı değişkenlerini içermektedir. Geleceğe yönelik eğitim beklentisi ise; öğretim yılı içerisindeki devamsızlık süresi, okul öncesi eğitim süresi ve devam etmek istediği eğitim düzeyi değişkenlerinden oluşmaktadır.

Tablo 13.Öğrencilerin Matematik Puanları ile İndeks Değişkenleri Arasındaki Korelasyon (N=1651)

İndeks Değişkenleri	r
Sosyoekonomik Düzey	0,43
Sosyokültürel Düzey	0,37
Ev Kaynakları	0,28
Okula Bağlılık	0,1
Ailenin Destekleyici Tutumu	0,27
Akran Zorbalığı	0,17
Geleceğe Yönelik Eğitim Beklentisi	0,33
Öz Düzenleme	0,30
Matematik Dersine Yönelik Tutum	0,45

Matematik puanları ile araştırma kapsamına alınan tüm değişkenler arasında pozitif yönde olumlu ilişki saptanmıştır. Matematik puanları ile ;Sosyoekonomik Düzey, Sosyokültürel Düzey, Geleceğe Yönelik Eğitim Beklentisi, Matematik Dersine Yönelik Tutum ve Öz Düzenleme arasında orta düzeyde ilişki belirlenmiştir.

Matematik puanları ile ;Ev Kaynakları ,Okula Bağlılık, Akran Zorbalığı, Ailenin Destekleyici Tutumu, arasında düşük düzeyde ilişki belirlenmiştir.

Yukarıda belirtilen değişkenler olumlu yönde değiştikçe, öğrencilerin Matematik puanları da olumlu yönde değişmektedir.

4.BÖLÜM- SONUÇ VE TARTIŞMA

- ✚ Uygulama sonrası öğrencilerin düzeylere göre dağılımları incelendiğinde, Türkçe dersinden öğrencilerin %12,6'ü, Matematik dersinden öğrencilerin %33,1'i 45 puan altında sonuç elde etmişlerdir.
- ✚ Öğrencilerin Türkçe dersinden %37,4'ü ,Matematik dersinden %20'si 85 puan ve üzerinde puan almışlardır.
- ✚ Türkçe dersinden 534 öğrenci (%8,7), Matematik dersinden 306 öğrenci (%5) bütün soruları doğru yanıtlayarak tam puan almışlardır.
- ✚ Başarıyı etkileyen öğrenci özellikleri incelendiğinde, 5. sınıf düzeyinde anne eğitim düzeyi önemli bir değişken olarak görülmektedir. Anne eğitim düzeyine ilişkin dağılım incelendiğinde, annelerin %42,58'nin “okula hiç gitmedi ya da ilkokul terk” ve “ilkokul mezunu” olduğu belirlenmiştir. Ayrıca bulgular anne eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin başarılarının arttığını göstermektedir. Bu iki sonuç göz önüne alındığında, anne eğitimi üzerine çalışmalar yapılmasına ilişkin değerlendirmeler yapılabilir.
- ✚ Öğrenci başarısını etkileyen diğer önemli bir değişken öğrencilerin sosyoekonomik düzeyine işaret eden değişkenlerdir. Bu kapsamda sosyoekonomik düzey indeks değişkeni oluşturulmuştur. Her bir alan için, öğrenci puanları ile sosyoekonomik düzey indeks puanları arasında orta düzeyde ve pozitif yönde bir korelasyon olduğu görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin ev kaynaklarına ilişkin bulguları incelenmiştir. Bu bölümdeki bulgulara 5. sınıfta ev kaynakları ile ilgili öğrencilere yöneltilen “evdeki çalışma olanakları” ve “evdeki kitap sayısı” soruları kaynaklık etmiştir. Kendisine ait odası ve çalışma masası olan, kendisine ait ya da evde paylaşılan bilgisayarı/tableti olan öğrencilerin başarılarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde evdeki kitap sayısı arttıkça öğrenci başarılarının da arttığı görülmektedir.
- ✚ Önemli bulgulardan biri de öğrencilerin kitap okumaya ayırdıkları süre ile ilgilidir. Bu başlıkta yapılan analiz sonuçları öğrencilerin kitap okumaya ayırdıkları süre arttıkça başarılarının da arttığını göstermektedir. Kitap okumaya ayrılan sürelerle ait dağılıma bakıldığında, öğrencilerin %43,3'nün bir haftalık süre içinde kitap okumaya 1 saatten az zaman ayırdıkları belirlenmiştir. Bu sonuçlar birlikte ele alındığında, öğrencilerin kitap okuma alışkanlıklarının geliştirilmesi üzerine çalışmalar yapılması değerlendirilebilir.
- ✚ Öğrencilerin okul öncesi eğitim süresi öğrenci başarısı üzerinde önemli etkileri görülen değişkenlerden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Araştırma sonucuna göre, okul öncesi eğitim süresi arttıkça öğrencilerin başarılarının da arttığı belirlenmiştir. En başarılı öğrencilerin araştırmada “2 yıldan fazla” okul öncesi eğitim alan öğrenciler oldukları görülmektedir. Hiç okul öncesi eğitim almayan öğrenci oranları; %14,4, çıktığı belirlenmiştir. Bu bulgular değerlendirildiğinde, okul öncesi eğitimin desteklenmesinin öğrenci başarılarını olumlu yönde etkileyeceği yorumu yapılabilir.

- ✚ Araştırmada öğrencilerin yaş aralıkları göz önüne alındığında, zihinsel ve fiziksel gelişimleri için önemli olan kahvaltı alışkanlıkları incelenmiş ve başarı üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Öğrencilerin %8,1'nin hiç kahvaltı yapmadığı, %72,9'nun her gün kahvaltı yaptığı belirlenmiştir. Öğrenci puanları üzerinde yapılan analizler her gün kahvaltı yapan öğrencilerin puanlarının diğer öğrencilerden daha yüksek olduğunu göstermektedir.
- ✚ Öğrencilerin devamsızlık sayısı düştükçe öğrencilerin ders ortalamalarının arttığı belirlenmiştir. Bu durum devamsızlık oranının mümkün olduğu kadar azaltılması gerektiğini belirtmektedir.
- ✚ Veli eğitimin öğrenci başarılarını artırdığı bilinen bir gerçektir. Uygun veli eğitim planlamalarıyla öğrenci başarıları artırılabilir.